

รายงานการประชุม
คณะทำงานกำกับและติดตามการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading)
ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมไชยรงค์ ชูชาติ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กทม.



ผู้มาประชุม

ณ ห้องประชุมไชยรงค์ ชูชาติ

๑. นายสุรัชย์	ยุทธชนะ	รองเลขาธิการ ส.ป.ก.	ประธานคณะทำงาน
๒. นายภาชน์	จารุภูมิิก	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	คณะทำงาน
๓. นางสาวอาภาพรณ	พัฒนพันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๔. นางอาทิตย์ยา	พองพรหม	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๕. นางเพ็ญพักตร์	บัวโรย	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน	คณะทำงาน
๖. นายวิสุทธิ	เลิศไกร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและพัฒนากฎกระทรวงในเขตปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๗. นายนักปราชญ์	จีระโทก	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๘. นางเกตุวราภรณ์	สร้อยปา	ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สบก.	คณะทำงาน
๙. นางสาวจินตนา	ราชรักษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง สบก.	คณะทำงาน
๑๐. นางอดิگانต์	หัวใจแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กกจ.	คณะทำงาน
๑๑. นางพนิดา	เชยคนชม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารผลการปฏิบัติราชการและค่าตอบแทน กกจ.	คณะทำงาน
๑๒. นายกฤษณะ	นุชอิสสระ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส.	คณะทำงาน
๑๓. นายสุพัฒ	มุลพฤกษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกฎหมาย สกม.	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวจรรวณ	ใหญ่ยงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สจก.	คณะทำงาน
๑๕. นางสาววิภาวี	วงศ์วรรณไพศาล	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบสิทธิและการทำประโยชน์ สจก.	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวศศิธร	นาคศรีจันทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มจัดการที่ดินเอกชน สจก.	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวดวงพร	อุปรไมยมาศ	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการมาตรฐานแผนที่	คณะทำงาน

๑๘. นางสาวสุกฤตา อนันตภักดิ์	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ แทน รชก.	คณะทำงาน
๑๙. นายชลชัย จิตต์ไทย	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สบท.	
๒๐. นางสาวณัฐภัสสร พงษ์จักร	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สบท.	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวลัญญกร ศรีเมือง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน สบท.	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวฉันทชนก กำปันทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร สบท.	คณะทำงาน
๒๓. นางพรชนก เสนีวงศ์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ สวผ.	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวณัฐชานันท์ อภิวัฒน์ธนกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สวผ.	คณะทำงาน
๒๕. นางสาววศินี เหลืองงามละออ	ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานและติดตาม กปร.	คณะทำงาน
๒๖. นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม	ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กปร.	คณะทำงาน
๒๗. นางสาวกานดา ศากยะโรจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.	คณะทำงาน
		และเลขานุการ

เข้าร่วมผ่านระบบออนไลน์

๑. นางสาวบัณฑิตา นมเนย	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ ศพส.	คณะทำงาน
	แทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริม	
	นอกภาคการเกษตร	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวพัฒน์นรี อร่ามเรือง	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กตน.	ติดตามการ
------------------------------	-----------------------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

ณ ห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ

๑. นางสาวลักษณา มั่นเศรษฐวิทย์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
๒. นายเกียรติยศ ทรงสง่า	ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน	
๓. นายสรพรเพชร พูลศิริ	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	
๔. นางสาวพรระชล ทองสองแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สบท. แทน	
	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	
๕. นางสาวสุนิลา รุ่งสุกิจกุล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน	
๖. นายนิคม บุญธรรม	ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน	
๗. พันจ่าอากาศโทอภิชาติ สุทธิหาระ	ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	

๘. นายภาณุพงษ์	จันจัน	วิศวกรเครื่องกลปฏิบัติการ สปป.
๙. นายเทพนม	สมควร	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายชำนาญการ สผส.
๑๐. นางสาวภัทรภิดา	สมศรีรัตน์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ กปร.
๑๑. นางสาวเพลงพิน	สริวิกรานต์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กกจ.
๑๒. นางณลักขณา	โลหะวิจารณ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทส.
๑๓. นายสุชุม	ครุณาสวัสดิ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก.
๑๔. นางสาวธनिया	ปฐมสุบรรณกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สวผ.
๑๕. นายสมเจตน์	บัวดีบ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สวผ.
๑๖. นางสาวฐิติยา	พาณิชยเวชสันติ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ สวผ.
๑๗. นายสุโชค	หวังพระธรรม	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สจก.
๑๘. นางมยุรีย์	จันทร์ฉาย	นิติกรชำนาญการ สกม.
๑๙. นางสาวจirinันท์	เสนานุช	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก.
๒๐. นางสาวณัฏฐ์พิมล	ฉัตรนิติกุล	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ สวผ.
๒๑. นายธนากร	คำลือ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สจก.
๒๒. นายภาศินัย	กลิ่นกุล	เจ้าพนักงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชำนาญงาน สบก.
๒๓. นางสาววิจิตตรา	รักกมล	ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน สกม.
๒๔. นายจิรวัดน์	บุญศรี	เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดิน สบก.
๒๕. นายอิศเรศ	ป้านภูมิ	ลูกจ้างเหมาบริการ สบก.
๒๖. นายวรรณ	หอมหวล	ลูกจ้างเหมาบริการ สบก.
๒๗. นางสาวกรวรรณ	เตชะภัทรเมธากุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กพร.
๒๘. นางสาววรัญญา	แสนชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กพร.
๒๙. นายปริญญา	ทรัพย์พิทยากร	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.
๓๐. นายทรงเกียรติ	สุเทพากุล	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.
๓๑. นางสาวสายสุนีย์	จันทร์ภิรมย์	เจ้าพนักงานธุรการ กพร.
๓๒. นายสรชาติ	คชสิทธิ์	ลูกจ้างเหมาบริการ กพร.
๓๓. นางสาววีราภรณ์	เพ็งจันทร์	ลูกจ้างเหมาบริการ กพร.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ขอความร่วมมือให้ทุกสำนัก/กอง/ศูนย์ ที่เทียบเท่า ช่วยกันพิจารณาและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อออกแบบระบบทั้งตัวชี้วัดองค์กร และตัวชี้วัดของสำนัก/กอง/ศูนย์ ที่เทียบเท่า เพื่อถ่ายทอดลงสู่ ส.ป.ก. จังหวัดต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับและติดตามการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับและติดตามการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯ รับรองรายงานการประชุมตามบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๒๐๑.๖/ว ๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยขอให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้หากคณะกรรมการฯ มีข้อแก้ไขเพิ่มเติมสามารถแจ้งได้ในที่ประชุม ทั้งนี้สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ขอแก้ไขรายงานการประชุมเนื่องจากข้อความในรายงานไม่ถูกต้อง โดยขอแก้ไขรายละเอียดรายงานการประชุม หน้าที่ ๑๓ ตารางตัวชี้วัดที่ ๒.๑ หัวข้องานจัดที่ดินแทนที่ ในส่วนของ “ร้อยละ” ของค่าเป้าหมายระดับ ๕ ของรอบที่ ๑ ดังนี้

เดิม	ขอแก้ไขเป็น
กลุ่มที่ ๑ - ร้อยละ ๔๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)	กลุ่มที่ ๑ - ร้อยละ ๖๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)
กลุ่มที่ ๒ - ร้อยละ ๕๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)	กลุ่มที่ ๒ - ร้อยละ ๕๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)
กลุ่มที่ ๓ - ร้อยละ ๖๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)	กลุ่มที่ ๓ - ร้อยละ ๔๐ ของของการจัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ (CODE ๖)/โฉนดเพื่อการเกษตร (CODE ๙)



มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ส.ป.ก. จังหวัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้นำเสนอกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ส.ป.ก. จังหวัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ โดยหากที่ประชุมคณะทำงานฯ เห็นชอบจะได้เสนอ ลธก. พิจารณากำหนดตัวชี้วัดสำหรับ ส.ป.ก. จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ ส.ป.ก. จังหวัดใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป



เอกสารประกอบการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ส.ป.ก. จังหวัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ตัวชี้วัดกลาง สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า) / ผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ จัดทำข้อเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ตัวชี้วัดกลาง สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัดกลางที่ สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า และสำหรับผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแนวทางการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน และสู่ระดับบุคคล รายละเอียดดังนี้

**ตัวชี้วัดร่วม ระดับหน่วยงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของ สำนัก / กอง / ที่เทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดร่วมระดับหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดกลางที่กำหนดให้สำนัก / กอง / ศูนย์ที่เทียบเท่า รับผลการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑	ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงาน ในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารกลาง
-----------------------	--	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้จะวัดผลร่วมกันทุกสำนัก โดยวัดภาพรวมของการใช้จ่ายเงินทั้งกรม โดยเกณฑ์การวัดเป็นไปตามมติ ครม. ปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ที่ผ่านมาเคยมีการเสนอให้วัดแยกเป็นรายสำนัก ๕% และขอวัดเป็นภาพรวม ๕% แต่เนื่องจากแต่ละสำนักต้องถือเงินบริหารหากวัดแยกเป็นรายสำนัก ตัวชี้วัดอาจมีแนวโน้มไม่ผ่าน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง สบก. (นางสาวจินตนา ราชรักษ์) ว่างบประมาณในปี ๖๘ ได้มีการรวมในส่วนของกองทุนเข้าไปด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง สบก. (นางสาวจินตนา ราชรักษ์) ได้ชี้แจงว่า งบที่ ส.ป.ก. ได้รับเป็นจำนวนเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท และรวมกับงบกองทุน (๓๐๐ ล้านบาท) ก็จะเป็นจำนวนเงิน ๑,๘๐๐ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับ ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๒	ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดิน (โฉนด/มรดกสิทธิ/จัดที่ดิน) ของ ส.ป.ก.	ผู้รับผิดชอบ สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
-----------------------	---	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้ใช้ในการประเมินของเลขาธิการ ส.ป.ก. ด้วยยกเว้นในเรื่องของโฉนด

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินแผนตามตัวชี้วัดนี้ในปี ๖๘ คิดเป็นจำนวนเท่าใด และผลงาน ณ วันนี้ได้เท่าใด

ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรวรณ์ ไหญ่ยงค์) ได้ชี้แจงว่า แผนปี ๖๘ คิดเป็น ๓๗,๐๐๐ ราย แต่ผลงานยังไม่ได้มีการประมวล เพราะ ปัจจุบันระบบ ALRO Land อยู่ในระหว่างปรับปรุงอยู่

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ว่ากระทรวงฯได้วัด ส.ป.ก. ตามเกณฑ์นี้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ใช้เกณฑ์วัดเดียวกัน และเป็นไปตามแผนงบประมาณ

ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรวรณ์ ไหญ่ยงค์) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กิจกรรมจัดที่ดินมี ๒ ส่วน ได้แก่ กิจกรรมจัดที่ดินพื้นที่คงค้าง Code ๐ -๓ กับพื้นที่ X-Ray และงานจัดที่ดินแทนที่ (จัดเต็มแปลงและแบ่งแปลง) โดยงานจัดที่ดินแทนที่กรณีเป็นเกษตรกรรายเดิมที่เคยได้ที่ดินมาแล้ว และมีทายาทมาขอรับการจัดที่ดิน ซึ่งในกระบวนการที่มีการขออนุญาตออกโฉนดหากที่ดินมีการทำประโยชน์มาแล้ว ๕ ปี ขึ้นไป สามารถขออนุญาตได้ ดังนั้นเกษตรกรที่มาขอรับการจัดที่ดินแทนที่ต่อจากพ่อแม่ในแปลงนั้นก็สามารถยื่นขอรับการออกโฉนดได้เลย จึงทำให้ ณ ตอนนี้อยู่ยังไม่สามารถบอกได้ว่าจัดที่ดินแทนที่มีโฉนดจำนวนเท่าใด เพราะขึ้นอยู่กับเกษตรกรที่มาขอรับจัดที่ดินแทนที่ยื่นขอรับการออกโฉนดหรือไม่ กรณีปรับปรุง ส.ป.ก.๔-๐๑ เป็นโฉนด หากเกษตรกรมายื่นปรับปรุงเอกสารในชื่อตนเองกรณีเป็นคนละกรณีกัน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับ ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดิน (โฉนด/มรดกสิทธิ/จัดที่ดิน) ของ ส.ป.ก.

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ส.ป.ก.สู่ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)	ผู้รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ตัวชี้วัดที่ ๔	ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก.	ผู้รับผิดชอบ กองการเจ้าหน้าที่

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้ในปีที่ผ่านมา ส.ป.ก. ยังไม่ผ่าน ได้คะแนนอยู่ที่ระดับ ๔ โดยในปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กพร. กำหนดให้ ส.ป.ก. ต้องดำเนินการให้ผ่าน ๔๗๐ คะแนน โดยตัวชี้วัดนี้มีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยทุกสำนักร่วมดำเนินการ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ว่า ปีที่ผ่านมา ส.ป.ก. ไม่ผ่านในเรื่องอะไร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ส.ป.ก. ไม่ผ่านในด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคะแนนที่ ส.ป.ก. ทำได้อยู่ที่ ๔๖๗ คะแนน ในขณะที่เกณฑ์ในการผ่านขั้นสูงอยู่ที่ ๔๗๐ คะแนน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า สิ่งใดที่ยังดำเนินการไม่ผ่าน ให้คณะทำงานร่วมกันหาวิธีในการดำเนินการให้ผ่าน พร้อมกับศึกษาเทคนิคและเคล็ดลับจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ผ่านไว้เป็นตัวอย่าง นอกจากนี้ก็ยังมี ITA ที่ ส.ป.ก. ยังไม่ผ่าน และที่ไม่ผ่าน เพราะเหตุใด

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอติกานต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของ ITA ที่ กพร. กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วม ในส่วนนี้กองการเจ้าหน้าที่พิจารณาแล้วเห็นว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นกระบวนการทำงานที่ทุกหน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์คะแนนของ ปปช. ได้ ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอปรับใหม่ และขอนำไปวัดในรอบที่ ๒ เพียงรอบเดียว

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถาม ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอติกานต์ หัวใจแก้ว) ว่ากลุ่มเป้าหมายในการประเมินบุคคลภายนอก (EIT) เป็นใคร

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอติกานต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่า กลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรที่มาใช้บริการที่ ส.ป.ก. จังหวัด และบุคคลที่ได้มีการจ้างเหมาบริการ

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าที่ผ่านมา เหตุที่ ตัวชี้วัด ส.ป.ก. ตกเนื่องมาจากการเปลี่ยน ส.ป.ก. เป็นโฉนดมีเกษตรกรเข้าม้ายื่นคำขอจำนวนมาก ซึ่งเกินกำลังของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ เกษตรกรบางรายเข้ามาใช้บริการตั้งแต่เช้ากว่าจะเสร็จก็เกือบค่ำจึงทำให้อาจไม่พึงพอใจในการเข้ารับบริการ ดังนั้นวิธีการหรือกระบวนการทำงานที่ ส.ป.ก. ใช้ในการดำเนินงานมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายได้ จึงขอมอบหมายให้คณะทำงานร่วมกันพิจารณาวิธีการและกระบวนการทำงานเพื่อให้ผ่านตัวชี้วัดทั้ง PMQA และ ITA ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับ ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ส.ป.ก.สู่ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) และ ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก.

ตัวชี้วัดที่ ๔	๕.๑ ระดับความสำเร็จของการประเมินตนเองผ่านช่องทางเว็บไซต์	ผู้รับผิดชอบ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	๕.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะออนไลน์ (Digital Competency)	

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นางสาวลักขณา มั่นเศรษฐวิทย์) ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของไทย และ ตัวชี้วัดที่ ๑๔ คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของไทย ในการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้ ส.ป.ก. มีการดำเนินการ ๔ มิติ

จาก ๗ มิติของตัวชี้วัด โดยปัจจุบัน ส.ป.ก. ได้มีการดำเนินการอยู่ที่ระดับ ๓ จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ระดับ ๔ โดยตัวชี้วัดมิติที่ ๒ กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล /บริการภาครัฐ และการบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล ทั้ง ๓ มิติดังกล่าว ส.ป.ก. อยู่ในระดับสีส้ม โดยจากการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการงานก็น่าจะทำให้ ส.ป.ก. ขยับขึ้นไปในระดับที่ดีขึ้น แต่มิติที่ยังเป็นสีแดงในมิติที่ ๓ คือเรื่องศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล ส.ป.ก. ยังอยู่ในระดับที่ต่ำ เนื่องจากที่ผ่านมา ส.ป.ก. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร กับการทดสอบความรู้ โดยหลักสูตรในการฝึกอบรมมีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับผู้นำ ระดับเจ้าหน้าที่ด้าน IT และระดับของผู้ที่ใช้งานทั่วไป ซึ่งหลักสูตรเหล่านี้มีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมค่อนข้างสูง ดังนั้น สพร. จึงเลือกที่ดำเนินการโดยทดสอบความรู้เจ้าหน้าที่แทน เพราะไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ใช้การวัดผลว่าจำนวนข้าราชการส่วนกลางที่เข้าไปทำข้อสอบจำนวน ๔๐ ข้อ ผ่านร้อยละ ๘๐ โดย ณ ปัจจุบันศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตั้งเป้าหมายว่า ส.ป.ก. ควรมีการดำเนินการที่ขยับสีจากสีแดง ไปสีส้ม หรือเหลือง หรือเขียว เพื่อให้หลุดคะแนนในตัวชี้วัดอื่น เพราะตัวชี้วัดนี้มีค่าน้ำหนักค่อนข้างมาก จึงต้องการที่จะมีการทดสอบความรู้และจัดฝึกอบรมเอง และขอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาในการกำหนดเป็นตัวชี้วัดของสำนัก/กอง/ศูนย์ในการทดสอบความรู้ของเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานเพื่อนำไปสู่การฝึกอบรมพัฒนา

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่าเมื่อตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ สำนักงาน กพร. กำหนดในการวัดผลหน่วยงาน ส.ป.ก. ก็จำเป็นต้องมีการดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการตรวจสอบให้เจ้าหน้าที่เพื่อจะได้ผ่านการทดสอบ

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นางสาวลักขณา มั่นเศรษฐวิทย์) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ณ ปัจจุบัน ส.ป.ก. ไม่ได้มีความพร้อมในทุกๆด้าน โดยตัวชี้วัดที่ ส.ป.ก. ไม่ผ่าน คือ เรื่อง Digital Competency ซึ่งเป็นเรื่องของผลการประเมินระดับทักษะ ความสามารถ และความเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งเรื่องนี้จะเชื่อมโยงกับการอบรมและทดสอบความรู้ โดยกลุ่มบุคคลเป้าหมายคือ เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ทั้งนี้วิชาที่ถือว่าเจ้าหน้าที่ได้ผ่านการฝึกอบรมจะต้องเป็นวิชาที่ทาง สพร. กำหนดซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ส่วนในการดำเนินการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะรับหน้าที่เป็นผู้จัดสอบ และเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมบางหลักสูตร โดยการวัดตัวชี้วัดในรอบแรกควรวัดเป็นเชิงกระบวนการไปพลางก่อนเพื่อเป็นการเตรียมการ พอรอบที่สองควรกำหนดเป็นการวัดเชิงปริมาณ

มติที่ประชุม

- รับทราบ และเห็นชอบให้เพิ่มตัวชี้วัดของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจำนวน ๒ ตัวชี้วัดมาเป็นตัวชี้วัดร่วมสำนัก/กอง ดังนี้

รอบที่	ตัวชี้วัด	หมายเหตุ
๑	ระดับความสำเร็จของการประเมินตนเองผ่านช่องทางเว็บไซต์	กำหนดให้การตั้งค่าเป้าหมายที่ระดับ ๕ ไว้ที่ ๔๐%
๒	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะออนไลน์ (Digital Competency)	-

- มอบหมายให้ ศทส. กำหนดกระบวนการเพื่อกำหนดเป็น Milestone ในค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละระดับ

ตัวชี้วัดร่วม ของ สำนัก / กอง / ที่เทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๑. กองการเจ้าหน้าที่	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างแบ่งงานภายใน ส.ป.ก. ให้สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใน ส.ป.ก. ส่วนกลาง

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามนางอดิگانต์ หัวใจแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ ว่าตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างแบ่งงานภายใน ส.ป.ก. ให้สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใน ส.ป.ก. ส่วนกลาง มีการวัดทุกปีหรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่าตัวชี้วัดนี้ได้มีการวัดมาแล้วเป็นปีที่เป็นปีที่ ๒ โดยในปีแรกตัวชี้วัดนี้ไม่ผ่าน จึงนำมาวัดในรอบ ๑

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดในการควบคุมภายใน ซึ่งดำเนินการไม่ผ่านมาแล้ว ๒ ปีติดต่อกันที่ยังปรับปรุงโครงสร้างไม่แล้วเสร็จ โดยเป้าหมายสุดท้ายของตัวชี้วัดนี้ คือ ต้องเสนอเข้าที่ประชุม อภพ. กระทรวง ทั้งนี้ในปี ๒๕๖๘ กองการเจ้าหน้าที่ได้มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการไว้อย่างไร

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่าจะมีการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งงานภายในให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดยในปี ๒๕๖๘ จะเป็นการปรับปรุงโครงสร้างเฉพาะของส่วนกลางก่อน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า กองการเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างเมื่อปี ๒๕๖๗ ไปแล้วส่วนหนึ่ง แต่เนื่องจากแต่ละสำนักมีการขอเพิ่มกลุ่มงานและเนื้องาน จึงทำให้ต้องมีกระบวนการวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยการดำเนินการที่ผ่านยังไม่เคยมีการดำเนินการไปถึง อภพ.กระทรวง ในการออกกฎกระทรวง

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม (นายภาณุ จารุภูมิ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการเพิ่มกลุ่มงานสามารถดำเนินการในส่วนกลาง แต่สำหรับ ส.ป.ก.จังหวัด จะต้องพิจารณาถึงอัตรากำลังที่จะต้องทำกลุ่มเพิ่มหรือระดับตำแหน่งเพิ่ม โดยในการตั้งกลุ่มเพิ่ม หากหัวหน้างานเป็นระดับชำนาญการพิเศษจะต้องมีเกลี้ยเจ้าหน้าที่จากกลุ่มอื่นไปก็จะทำให้กลุ่มมีขนาดเล็กลง ซึ่งอาจกระทบต่อการขอปรับ ระดับตำแหน่งที่เพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม

- รับทราบ และเห็นชอบตัวชี้วัดนี้
- มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนกลางโดยดำเนินการในส่วนของผู้ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน และ

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริมนอกภาคการเกษตร เพื่อส่งต่อข้อมูลให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการให้ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ เพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองของ ส.ป.ก.
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากพิจารณาจากอัตราว่างของ ส.ป.ก. ที่ปัจจุบันอัตราว่างยังอยู่ในระดับสูง จึงควรมีการวัด ๒ รอบ

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอติกานต์ หัวใจแก้ว) ได้ขอรับข้อเสนอไป เพื่อนำไปหารือกับคณะทำงานในระดับกองต่อไป

มติที่ประชุม

- รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดนี้

<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการประเมินผ่านระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System : DPIS) DPIS V.๖
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ระดับความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ส.ป.ก.
<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	ระดับความสำเร็จในการตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ ถึง ๕

<u>ตัวชี้วัดที่ ๖</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ (ก.พ.๗) รูปแบบใหม่
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธุ์) ได้ให้ความเห็นว่า หากพิจารณาจากตัวชี้วัดนี้จะเห็นว่า กองการเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้น้อยมาก ในขณะที่บทบาทในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดจะเป็นในส่วนของผู้ที่จากสำนักอื่นมาก

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอติกานต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่าการดำเนินการที่ผ่านมา กองการเจ้าหน้าที่ได้มีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ในการลงทะเบียน ThaiID ไปแล้ว พร้อมทั้งมีการทำคลิปประชาสัมพันธ์ โดยที่เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานจะต้อง

ดำเนินการตรวจสอบประวัติของตนเอง และนำเข้าสู่ข้อมูลส่วนตัวของตนเองในระบบ จากนั้นจึงส่งข้อมูลให้ กกจ. โดยที่ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับรอง

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ให้ความเห็นว่าควรวัดที่ระดับค่าเป้าหมาย ๕ ในส่วนที่ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับรองข้อมูล เพราะในส่วนของ สวม. เจ้าหน้าที่ทุกคนได้มีการดำเนินการในส่วนข้อมูลทะเบียนเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ทราบว่า ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ได้ให้การรับรองข้อมูลแล้วหรือยัง ดังนั้นจึงควรวัดที่ขั้นตอนที่กองการเจ้าหน้าที่ได้มีการดำเนินการ มีไว้วัดขั้นตอนในส่วนที่ผู้อื่นเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พงษ์พรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการวัดคุณภาพของงาน เช่น ความถูกต้องของการอัปเดตข้อมูล หรือ ร้อยละของการรับรองข้อมูล ในในแต่ขั้นของ Milestone ควรมีการแสดงความยุ่งยากซับซ้อนของงาน ดังนั้นควรปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนของกระบวนการงานเพื่อแสดงให้เห็นถึงความยุ่งยากซับซ้อนของงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ปรับแก้ไขตัวชี้วัดนี้ตามความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน และมอบให้ กพร. พิจารณาโดยหลังจากที่ กกจ. ได้มีการปรับแก้ไขตัวชี้วัดนี้ตามความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงานแล้ว ให้ถือว่าเป็นมติของที่ประชุมโดยไม่ต้องนำมาเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗	ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมสร้างความผูกพันและความผูกพัน รวมถึงสร้างความสัมพันธ์อันดีของบุคลากรใน ส.ป.ก. ภายใต้การปรับปรุงหลักเกณฑ์โครงการ Talent of the year ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่า เดิมโครงการ Talent of the Year จะประกาศให้ผู้ที่สนใจส่งรายชื่อสมัครเข้ามาเอง แต่รูปแบบที่จะดำเนินการใหม่จะให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เสนอรายชื่อเข้ามา

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ปกติการดำเนินโครงการ Talent of the Year จะดำเนินการในช่วง ๖ เดือนแรกโดยจะทราบผลในช่วงเดือนมีนาคม ส่วนในช่วง ๖ เดือนหลังจะมีการวัดอย่างไร เพราะการมอบรางวัลจะจัดขึ้นในวันสถาปนากรม

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ (นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว) ได้ชี้แจงว่า หากดำเนินการทั้ง ๒ ช่วง ในปี ๖๘ อาจไม่ทัน เพราะการดำเนินการในรอบที่ ๑ ของปี ๖๘ จะเป็นการปรับปรุงประกาศและจะนำเข้าคณะกรรมการในช่วงเดือนธันวาคม ส่วนการคัดเลือกบุคคลตามประกาศที่ได้ปรับปรุงจะดำเนินการในรอบถัดไปในช่วงปี ๖๙

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี แต่ควรปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกที่ทำให้ได้บุคคลที่เป็น Talent of the Year จริงๆ อาจดำเนินการผ่านการคัดเลือกของจังหวัดกรณี Talent of the Year มาจาก ส.ป.ก.จังหวัด

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม (นายภาชน์ จารุภูมิ) ได้ให้ความเห็นว่า งานสถาปนาปี ๖๘ Talent of the Year ที่คัดเลือกต้องมาจาก ปี ๖๗ ดังนั้นการดำเนินการจะต้องคัดเลือกในปี ๖๘ เพื่อไปปรับรางวัลในปี ๖๘

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๗ และมอบหมายให้ กองการเจ้าหน้าที่ พิจารณา และปรับปรุงกระบวนการคัดเลือก Talent of the Year

๒. กลุ่มตรวจสอบภายใน	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จในการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการควบคุมภายใน ด้านการเงิน การคลัง ทรัพย์สิน และการดำเนินงานตาม โครงการ จำนวน ๑๖ หน่วยรับตรวจ

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ว่า ตัวชี้วัดของ กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินการเหมือนกันทุกปีหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดเหมือนกันทุกปี โดยอาจเปลี่ยนค่าเป้าหมายแผนการตรวจในแต่ละปี

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ในการตั้งตัวชี้วัดควรตั้งเชิงคุณภาพด้วย เช่น ร้อยละความผิดพลาดที่ลดลง

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จในการตรวจสอบ ด้านการรับเงิน การจ่ายเงิน และการนำเงินส่งคลัง ของ ส.ป.ก.จังหวัดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๗๒ หน่วยรับตรวจ
----------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง สบก. (นางสาวจินตนา ราชรักษ์) ว่าตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับของสำนักบริหารกลางหรือไม่
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานคลัง สำนักบริหารกลาง (นางสาวจินตนา ราชรักษ์) ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของวิธีการนั้นสอดคล้องกัน แต่ของสำนักบริหารกลางไม่ได้วัดแบบนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จในการตรวจติดตามการบริหารพัสดุ ของ ส.ป.ก.จังหวัด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖๓ หน่วยรับตรวจ
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดนี้ในการควบคุมภายในยังไม่ผ่าน เพราะ ส.ป.ก.จังหวัดยังมีความเข้าใจเรื่องพัสดุลาดเคลื่อน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๔	ระดับความสำเร็จในการจัดทำองค์ความรู้ผ่านสื่อมัลติมีเดีย
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถามว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นการจัดทำความรู้ในเรื่องอะไร

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นการสำรวจเพื่อคัดเลือกหัวข้อในการจัดทำหลักสูตรว่าจะมีการฝึกอบรมในเรื่องอะไรให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔

๓. กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า ขอตัดคำว่า “ฐาน” ออก ในคำเป้าหมายระดับที่ ๕

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ เทิดทูนพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า กิจกรรมในตัวชี้วัดนี้จะมีการจัดทำปฏิทินงานตามวาระการเฉลิมพระเกียรติ การจัดกิจกรรมจิตอาสาในแต่ละช่วงเวลา และการจัดงานสัปดาห์รณรงค์ เป็นต้น

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จการขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ขั้นเตรียมการ)
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า ตัวอย่างของกิจกรรมการขยายผล ได้แก่ โครงการศูนย์ภูฟ้าพัฒนา โครงการขยายผลฟาร์มตัวอย่างที่จังหวัดสกลนคร โครงการธนาคารอาหารชุมชน ซึ่งโครงการเหล่านี้มีการขยายผลโดยนำตัวอย่างความสำเร็จไปเป็นตัวอย่างของการพัฒนา โดยปี ๖๘ กำหนดไว้ว่าจะทำอย่างน้อย ๓ โครงการ และจะได้แผนขับเคลื่อนดำเนินการต่อจนถึงปี ๗๐

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๔	ระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ จนครบไตรมาส เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาโครงการฯ
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า เหตุผลที่เลือกดำเนินการพื้นที่ปากพนังฯ เนื่องจากสำนักงาน กปร. ใหญ่ ให้ความสำคัญกับพื้นที่ดังกล่าว และมีแผนการพัฒนาพื้นที่ และมีแผนการพัฒนาในแต่ละด้าน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้สอบถาม กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ ว่าในส่วนของ ส.ป.ก. มีกิจกรรมที่ดำเนินการอะไรบ้าง

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า ของ ส.ป.ก. เป็นการจัดกิจกรรมในส่วนของการพัฒนาอาชีพภาคการเกษตร

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า โครงการลุ่มน้ำปากพนังวัตถุประสงค์โครงการ คือ การป้องกันน้ำเค็มเข้ามาในพื้นที่น้ำจืด แต่พื้นที่อำเภอปากพนังไม่มีเขตปฏิรูปที่ดิน และไม่น่าจะมีเกษตรกรในเขต ส.ป.ก.

ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้ให้ความเห็นว่าอำเภอปากพนังไม่มีเขตปฏิรูปที่ดิน กปร. ควรตรวจสอบว่าเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอยู่อำเภอใดบ้าง มีจำนวนเท่าใด/มากพอที่จะดำเนินโครงการหรือไม่เพื่อจะได้ประเมินว่าวิถีชีวิตของเกษตรกรเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และหากโครงการที่จะทำ ส.ป.ก. ไม่เคยทำมาก่อน /ไม่เคยใส่ input หรือจัดสรรเงินเข้าไปในโครงการเลยก็อาจไม่เหมาะที่จะลงไปประเมินโครงการ ดังนั้น กปร. จะต้องมีความชัดเจนในข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานเพื่อจะได้ประเมินโครงการได้

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔ โดยมอบหมายให้ กปร. ตรวจสอบข้อมูลเชิงพื้นที่ให้ชัดเจนว่ามีเขตปฏิรูปที่ดินหรือไม่ และมีเกษตรกรในเขต ส.ป.ก. จำนวนเท่าใด /งบประมาณที่จัดสรรได้ลงให้คนในเขต ส.ป.ก. หรืออยู่นอกเขต ส.ป.ก. โดยตัวโครงการควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ว่าจำนวนเท่าใด และงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานมีจำนวนเท่าใด และมีการฝึกอบรมจำนวนกี่หลักสูตร ตลอดจนควรแก้ไขชื่อโครงการเป็น “การติดตามประเมินผลการฝึกอบรม” หรือ “การติดตามถอดบทเรียน” หรือ “ติดตามประเมินผลวัดความรู้ความเข้าใจของเกษตรกร” ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง แทนการใช้คำว่า “การประเมินผลโครงการ...”

ตัวชี้วัดที่ ๕	ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลสินค้าโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธุ์) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเนื่องจากสินค้าที่จะนำไปจำหน่ายในร้าน ๑๐๙ มิได้เจาะจงว่าจะต้องเป็นสินค้าในโครงการพระราชดำริ แล้วทำไมถึงไม่มีการนำเสนอสินค้าในเขตปฏิรูปที่ดินไปจำหน่าย

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ทำไม กปร. ถึงเลือกที่จะเก็บข้อมูลที่ร้าน ๑๐๙ เพียงแห่งเดียว

ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม) ได้ชี้แจงว่า เพราะผู้บริหารร้าน ๑๐๙ มีความสนใจสินค้าในชุดข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พงพรม) ได้ให้ความเห็นว่า ควรทำข้อมูลเสนอร้านอื่นด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕ โดยมอบหมายให้ กปร. ดำเนินการดังนี้

- ควรมีการทำข้อมูลสินค้า และแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลสินค้าร่วมกันกับสำนักสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
- จัดทำคำจัดความเพื่อแยกความแตกต่างระหว่าง ผืนดินพระราชทาน กับโครงการพระราชดำริ ให้ชัดเจน

- ในการจัดทำชุดข้อมูลสินค้าควรเพิ่มชุดข้อมูลช่องทางการจำหน่ายสินค้าเพื่อให้ผู้คนที่สามารถเข้าถึงสินค้าได้มากขึ้น
- ควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากข้อมูลที่มาจากร้าน ๑๐๙

๔. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัด ระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก.

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้วัดผลตามเกณฑ์ที่สำนักงาน กพร. กำหนด

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างของ ส.ป.ก. สู่การบริหารงานแบบ Agile Organization
----------------	---

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้ กพร. จะดำเนินการร่วมกับกองการเจ้าหน้าที่ในการร่วมปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ปี ๒๕๖๘

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ให้ความเห็นว่า หากตัวชี้วัดเป็นการดำเนินงานร่วมกันกับกองการเจ้าหน้าที่ ตัวชี้วัดควรมีความสอดคล้องกัน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า กพร. ควรปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกองการเจ้าหน้าที่

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕
----------------	--

ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดใหม่ตามงานนโยบาย โดยในปี ๒๕๖๘ มีเป้าหมายในการปรับปรุงกระบวนการงานจำนวน ๑๐ กระบวนการ

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธ์) ได้ให้ความเห็นว่า ค่าเป้าหมายระดับที่ ๔ ในรอบ ๑ ควรแก้ไขเป็น “มีการปรับปรุงคำสั่ง ...”

ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (พันจ่าอากาศโทอภิชาติ สุทธิหาระ) ได้ให้ความเห็นว่า ผลลัพธ์สุดท้ายตามตัวชี้วัดนี้ ควรจะได้กระบวนการงานสำหรับการเปลี่ยนแปลงเป็นดิจิทัล โดยหน่วยงานเจ้าภาพควรเขียนกระบวนการงานที่ชัดเจนให้ ศทส. ว่ากระบวนการงานไหนที่มีไฟล์เป็นอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ดังนั้นค่าเป้าหมายระดับ ๕ ของรอบที่ ๒ ควรเป็นสรุปผลความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ และจัดทำข้อเสนอแนะ /รูปแบบพิมพ์เขียว Blueprint

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ โดยให้ กพร. แก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

๕. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของ ส.ป.ก

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้สอบถามศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ว่าจำนวนชุดข้อมูลที่กำหนดในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒ ชุด เป็นชุดข้อมูลที่รวมทุกสำนัก หรือ ศทส. ดำเนินการเอง

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส. (นายกฤษณะ นุชอิสสระ) ได้ชี้แจงว่า เป็นข้อมูลที่รวมทุกสำนัก โดยในการจัดประชุมทีมชุดบริการข้อมูลจะมีการเชิญผู้แทนสำนักเพื่อนำเสนอชุดข้อมูลที่แต่ละสำนักมีอยู่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตย์ยา พองพรหม) ได้สอบถามศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ว่าข้อมูลประเภทไหนที่สามารถนำออกมาทำได้

ผู้แทนจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ชี้แจงว่า กรณีของ สจก. ชุดข้อมูลก็จะเกี่ยวกับแนวเขตปฏิรูปที่ดิน /สกม. ก็จะเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ที่ดิน และข้อมูลความพึงพอใจจาก กพร. โดยก่อนที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะรวบรวมชุดข้อมูลก็จะมีการจัดประชุมให้ผู้แทนแต่ละสำนักเข้ามาให้ข้อมูลกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าแต่ละคนถือข้อมูลชุดใดอยู่บ้าง เพื่อนำข้อมูลไปใส่ใน Template ร่างนโยบายและแนวปฏิบัติสำหรับชุดข้อมูล ที่สร้างไว้

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ ส.ป.ก.
-----------------------	--

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส. (นายกฤษณะ นุชอิสสระ) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยจะมีการตรวจสอบในเรื่องของความปลอดภัยระบบเซิร์ฟเวอร์โดยจะมีการจัดเก็บข้อมูลและประเมินเพื่อปิดช่องโหว่ในการเข้าในระบบเครือข่าย

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นางเพ็ญพักตร์ บัวโรย) ได้สอบถาม ศทส. ว่า ที่ค่าเป้าหมายที่ ๕ ในรอบที่ ๒ มีการวัดเชิงปริมาณในการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดขึ้นบนระบบเครือข่ายหรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส. (นายกฤษณะ นุชอิสสระ) ได้ชี้แจงว่า ข้อมูลความผิดปกติที่เกิดขึ้นบนระบบเครือข่ายจะมาจากบริษัทที่ ส.ป.ก. ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตรายงานความผิดปกติเข้ามา เพื่อให้ ส.ป.ก. ดำเนินการปิดช่องโหว่ที่รายงานเข้ามาทั้งหมด

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒ โดยให้ ศทส. ปรับแก้ค่าเป้าหมายระดับ ๕ เป็นเชิงปริมาณ: ร้อยละการปิดช่องโหว่ ๑๐๐% เมื่อมีการแจ้งเตือนหรือความถี่ของการแจ้งเตือนที่ลดลง และควรมีข้อมูลสถิติย้อนหลังในคำอธิบายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงข้อมูลแผนที่เชิงเลข (Digital Map) และฐานข้อมูลการจัดที่ดิน (ALRO Land Online)
-----------------------	---

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส. (นายกฤษณะ นุชอิสสระ) ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากข้อมูลแผนที่เชิงเลข (Digital Map) และฐานข้อมูลการจัดที่ดิน (ALRO Land Online) ยังไม่ตรงกว่า ๒ แสนกว่าข้อมูล ศทส. จึงมีค่าเป้าหมายที่จะทำให้ข้อมูลทั้ง ๒ ฐานตรงกัน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓

<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำฐานข้อมูลเชิงพื้นที่การใช้ประโยชน์อาคาร และสิ่งปลูกสร้างในเขตปฏิรูปที่ดิน
-----------------------	--

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาาระบบสารสนเทศ ศทส. (นายภุชณะ นุชอิสสระ) ได้ชี้แจงว่า ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่การใช้ประโยชน์อาคารและสิ่งปลูกสร้างในเขตปฏิรูปที่ดินเมื่อทำเสร็จแล้ว จะนำเข้าสู่ระบบบริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลภูมิสารสนเทศออนไลน์ (GIS Portal) โดยเจ้าหน้าที่จะต้องมีการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล โดยในรอบแรกจะมีการดำเนินการ ๑ จังหวัด ส่วนรอบที่ ๒ จะดำเนินการทำ ๕ จังหวัด รวมทั้งสองรอบเป็น ๖ จังหวัด

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัช ยุธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ในการสำรวจชุมชนควรมีการใช้ข้อมูลในปีนั้นเลย เพราะหากสำรวจแล้วมิได้ใช้ข้อมูล พื้นที่ที่เคยสำรวจอาจมีการเปลี่ยนแปลงแล้วทำให้ต้องมีการสำรวจใหม่ อีกทั้งในการสำรวจอาจต้องใช้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจำนวนมาก เพราะบางชุมชนมีพื้นที่ขนาดใหญ่ และกว้างขวาง จึงต้องมีการระดมคน

ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรรณ ใหญ่ยงค์) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นการใช้เงินกองทุนในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการตรวจสอบพื้นที่ตามแผน ๑๐ จังหวัด ว่ามีกิจกรรมใดที่ใช้เงินกองทุนบ้างเพื่อให้จังหวัดตั้งแผนในการจัดเก็บเงินเข้ากองทุน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัช ยุธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ศทส. ควรตรวจสอบในพื้นที่ชุมชนว่ามีจำนวนกี่กิจการที่สามารถใช้เงินกองทุนได้ และภายในวงรอบมีจำนวนทั้งหมดกี่กิจการ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔ โดยให้ ศทส. แก้ไข และจัดทำข้อมูลดังนี้

- ตรวจสอบ/สำรวจกิจการทั้งกิจการสาธัญูปโภค และกิจการสนับสนุนเกี่ยวเนื่องที่นำเงินเข้ากองทุนได้

- แก้ไขเกณฑ์คะแนนระดับ ๕ ในรอบที่ ๑ จาก ๑ จังหวัด เป็น ๑ ชุมชน และแก้ไขเกณฑ์คะแนนในรอบที่ ๒ จากหน่วยนับ จังหวัด เป็น ชุมชน

<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	ระดับความสำเร็จโครงการจัดทำชุดข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อการจัดลำดับความสำคัญในการจัดที่ดินชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน
-----------------------	---

ข้อเสนอ

ผู้แทนจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ชี้แจงว่า ที่มาของตัวชี้วัดนี้ คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ชี้เป้าว่าชุมชนไหนเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องลงไปจัด โดยใช้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของเมืองมาพิจารณาและจัดลำดับความเร่งด่วนในการจัดที่ดิน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวสุนิลา รุสกิจกุล) ได้ให้ความเห็นว่า หาก ศทส. ต้องการคนช่วยในการสำรวจสามารถประสานงานมายังสำนักบริหารกองทุนได้ เพื่อจะได้ช่วยในการเก็บข้อมูล

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕

๖. ศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จของการบริการ ประชาชนที่ยื่นคำขอการตรวจสอบ รับรองตาม มาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (พันจ่าอากาศโทอภิชาติ สุทธิหาระ) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้จัดทำตามตัวชี้วัดงบประมาณขาวคาตแดง โดยเป้าหมายตาม แผนงบประมาณอยู่ที่ ๕๐๐ ราย แต่ ครม. รับคำขอที่ปีละ ๗๐๐ ราย

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะผู้ตรวจประเมินแปลงตาม มาตรฐาน GAP
----------------	--

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (พันจ่าอากาศโทอภิชาติ สุทธิหาระ) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้ถูกนำมาวัดตามข้อกำหนดของ ISO ๑๗๐๖๕ ที่กำหนดให้ หน่วยตรวจจะต้องมีการประเมินสมรรถนะผู้ตรวจที่ขึ้นทะเบียนกับ ครม. เป็นประจำทุกปี

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ค่าเป้าหมายที่ ครม. ตั้งเป็นเปอร์เซ็นต์แต่ไม่มีรายละเอียดในตัวชี้วัด ซึ่งมีแต่กระบวนการ โดยมิได้มีการเขียนระบุในส่วนของเงื่อนไขที่ต้องการผ่านการอบรม ๗๐% จึงควรเขียนระบุให้ชัดเจนในส่วนนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒ โดยให้ ครม. ปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและ ข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ กิจกรรมตรวจวิเคราะห์สารเคมีตกค้าง ในผลผลิตเกษตรกรที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน GAP
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พงษ์พรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ในเก็บตัวอย่างเป้าหมายในการเก็บควรคิดจากเป้าหมาย ๑๐๐% หากมีคิดค่า Error ไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ หรือร้อยละ ๙๕ และในค่าเป้าหมายที่ ๕ ของรอบที่ ๒ ควรเพิ่มข้อความ “แจ้งให้เกษตรกรทราบผลการตรวจสอบสารเคมีตกค้าง” ต่อท้ายข้อความเดิมเพื่อให้ครบกระบวนการงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ โดยให้ ศรม. ปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ ดังนี้

- ปรับค่าเป้าหมายจาก “ผลการตรวจวิเคราะห์สารเคมีตกค้างในผลผลิตเกษตรกรที่ได้รับการรับรองตาม มาตรฐาน GAP ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐” เป็น ร้อยละ ๑๐๐
- ให้ยกข้อความ “ผลการตรวจวิเคราะห์สารเคมีตกค้างในผลผลิตเกษตรกรที่ได้รับการรับรองตาม มาตรฐาน GAP ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐” มาไว้ในค่าเป้าหมายที่ ๕ ของรอบที่ ๒
- จัดทำคำอธิบายตัวชี้วัดเพิ่มเติมให้ชัดเจน

๗. สำนักกฎหมาย	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการคัดเลือกและจัดที่ดิน ให้แก่เกษตรกรเพื่อประกอบเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัช ยุธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ควรกำหนดขอบเขตของเนื้อหาในคู่มือให้ชัดเจนเพื่อมิให้เนื้อหาซ้ำกับคู่มือที่จัดทำโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธุ์)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธุ์) ได้ให้ความเห็นว่า หากเนื้อหาสาระของตัวเล่มเป็นการหนังสือเวียนที่ได้มีการประกาศไม่ถือว่าเป็น “คู่มือ” โดยควรปรับชื่อใหม่จากที่ใช้คำว่า “คู่มือ” เป็น “คำอธิบายและแนวทางการปฏิบัติงาน และหนังสือเวียนที่ออกตามระเบียบ คปก. ...”

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พงษ์พรหม) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากใช้คำว่า “คู่มือ” เนื้อหาสาระตัวเล่มจะมีความเข้มข้นกว่า “แนวทาง”

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายกมล เรืองเดช) ได้ให้ความเห็นว่า ในค่าเป้าหมายที่ ๕ ของรอบที่ ๒ ควรเพิ่มข้อความ “เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์คู่มือตามช่องทางต่างๆ”

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑ โดยให้ สำนักกฎหมายปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ระดับความสำเร็จการกำหนดหลักประกันสัญญากิจการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำหรับสถาบัน เกษตรกร
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒

<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ระดับความสำเร็จในการกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองในการปฏิรูปที่ดิน
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายกมล เรืองเดช) ได้ให้ความเห็นว่า ในคำเป้าหมายที่ ๕ ของรอบที่ ๒ ควรเพิ่มข้อความ “เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์คู่มือตามช่องทางต่างๆ”

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ โดยให้ สำนักกฎหมายปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	การจัดทำคู่มือการออกโฉนดเพื่อการเกษตร ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกและจัด ที่ดินให้แก่เกษตรกร การโอนหรือตกทอด ทางมรดกสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อ และการจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของเกษตรกรผู้ ได้รับที่ดิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสำหรับ ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ ส.ป.ก.
-----------------------	---

ข้อเสนอ

ผู้แทนสำนักกฎหมายของตัดข้อความ “และสำหรับ ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ ส.ป.ก.” ออก เพราะมีความซ้ำซ้อนกับคู่มือ พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกฯ

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัช ยุธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ในคำเป้าหมายที่ ๕ ของรอบที่ ๒ เนื่องจากเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ ดังนั้นควรตัดข้อความ “คู่มือการให้บริการประชาชนฉบับสมบูรณ์” ออก

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔ โดยให้ สำนักกฎหมายปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	การอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อประกอบกิจการตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขอและการพิจารณาให้ความยินยอมหรืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๖๐
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕

<u>ตัวชี้วัดที่ ๖</u>	หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติการอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อใช้ประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธุ์) ได้ให้ความเห็นว่า ควรเพิ่มคำว่า “ระดับความสำเร็จ” หน้าชื่อตัวชี้วัดที่ ๕ – ๖

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ควรปรับชื่อเรื่องเพื่อความชัดเจน โดยเพิ่มเติมข้อความ “ในการประกอบคำขอของงบประมาณของหน่วยผู้ขออนุญาต” ต่อท้ายข้อความเดิม

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายกมล เรืองเดช) ได้ให้ความเห็นว่า ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่โดยจัดประชุมออนไลน์ หรือทำ Unit School ให้ความรู้/จัดประชุมชี้แจงประกาศและคู่มือต่างๆ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๖ โดยให้ สำนักกฎหมายปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๘. สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน	
----------------------------	--

ข้อเสนอ

ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดของสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินเป็นตัวชี้วัดที่มาจาก ตัวชี้วัด ส.ป.ก.จังหวัด ซึ่งผ่านการหารือกับคณะกรรมการมาแล้ว

<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	ที่ดินทำกิน (แปลงเกษตรกรรม)
<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร
<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	การจัดที่ดินชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑ ถึง ๓

ตัวชี้วัดที่ ๔	ระดับความสำเร็จกิจกรรมการจัดหาที่ดินเอกชน
----------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธุ์) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ สจก. ได้นำเสนอมีความคล้ายคลึงกับตัวชี้วัด ปทจ. ซึ่ง ผอ. สจก. มิได้เป็นผู้ปฏิบัติตามตัวชี้วัด เพราะคนที่ทำงานคือ ส.ป.ก.จังหวัดมิใช่สำนัก จึงควรปรับตัวชี้วัดในขอบเขตของงานที่สำนักเป็นผู้ปฏิบัติ ไม่ควรนำตัวชี้วัดของ ส.ป.ก.จังหวัดมาวางแล้วเพิ่มคำว่า กำกับ/ติดตาม เข้าไป

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดของสำนักควรมีระบุว่าการกำกับติดตามกี่ % ของแผน ส.ป.ก. จังหวัด

ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้ชี้แจงว่า ขอพิจารณา ทบทวนตัวชี้วัดของ ผอ.สจก. ทั้งหมดอีกครั้งเพื่อความชัดเจน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔ โดยมอบหมายให้ ผอ.สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

๙. สำนักบริหารกลาง	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบใบสำคัญกรณีเงินยืมราชการได้ครบถ้วนถูกต้องแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลา ๓ วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับเอกสาร

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า หากใช้คำว่าสมบูรณ์ครบถ้วน จะเรียกเพิ่มเติมไม่ได้ในภายหลัง เพราะกรณีเอกสารไม่ครบอาจใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๓ วัน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑ โดยให้ สำนักบริหารกลางปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ร้อยละความพึงพอใจของการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีภาครัฐมุ่งสู่รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังภาครัฐ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบการควบคุมภายในของสำนักบริหารกลาง
<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุภายหลังการตรวจสอบพัสดุประจำปี

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒ ถึง ๕

<u>ตัวชี้วัดที่ ๖</u>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการของ ส.ป.ก.
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ค่าเป้าหมายระดับ ๕ หากเป็นการวัดความพึงใจอาจมีปัญหาได้ในภายหลัง กรณีมีผู้มาขอข้อมูลข่าวสารผ่านทางออนไลน์/หรือผ่านทางหนังสือ เพราะจะต้องนำเข้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเป็นผู้พิจารณา ซึ่งในการประเมินความพึงพอใจต้องประเมินจากผู้มาขอใช้บริการ กรณีแบบนี้จะมีการประเมินความพึงพอใจอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๖ โดยให้ สำนักบริหารกลางปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

๑๐. สำนักบริหารกองทุน	
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับ ชำระหนี้จากเกษตรกร

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	การประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ของโครงการที่ได้รับสนับสนุนที่สำคัญ
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ในการประเมินควรเลือกพื้นที่ที่เกษตรกรสามารถให้ข้อมูลได้ เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์ได้ดี

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธุ์) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ค่าเป้าหมายคะแนนที่ ๕ ของรอบที่ ๑ กับคะแนนที่ ๓ ของรอบที่ ๒ ต่างกันอย่างไร อีกทั้งค่าเป้าหมายของรอบที่ ๒ ในคะแนนที่ ๑ กับคะแนนที่ ๔ ต่างกันอย่างไร ดังนั้นในการตั้งตัวชี้วัดควรเขียนกระบวนงานให้ชัดเจน และระวังความซ้ำซ้อนของกระบวนงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒ โดยให้ สำนักบริหารกองทุนปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	การสำรวจคุณภาพชีวิตครัวเรือนเกษตรกรโครงการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นางเพ็ญพักตร์ บัวโรย) ได้ให้ความเห็นว่า ควรปรับแก้ไขตัวชี้วัดที่ ๒ กับ ๓ เป็น ระดับความสำเร็จ ...

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓

<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ร้อยละของบุคลากรสำนักบริหารกองทุนผ่านระบบ OCSC Learning Portal ศูนย์ การเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบบูรณาการ ของสำนักงาน ก.พ. และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔

๑๑. สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน	
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	ร้อยละของแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐาน RTK GNSS Network ใน พื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ร้อยละของการตรวจสอบมาตรฐานการสำรวจรังวัด และจัดทำระวางแผนที่ตามระเบียบ กมร.
<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ร้อยละของการวิเคราะห์ อ่านแปลตีความภาพถ่ายทางอากาศ กรณีพิพาทที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ร้อยละของการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลงด้วยภาพถ่ายทางอากาศ/ ภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑ ถึง ๔

<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	ร้อยละของการจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาในพื้นที่ ส.ป.ก. ให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๔๐๐๐ (One Map)
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากชื่อตัวชี้วัดเป็นร้อยละ ในการวัดก็ต้องวัดเป็นร้อยละ จึงควรปรับค่าเป้าหมายทั้ง ๕ ระดับเป็นร้อยละด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕

๑๒. สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมเกษตรกรยั่งยืนในเขตปฏิรูปที่ดิน
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ตั้งข้อสังเกตว่าตัวชี้วัดนี้ เป็นการนำ ๓ โครงการมาอยู่ด้วยกัน หากวัดรวมกันจะมีปัญหาในเชิงปฏิบัติหรือไม่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า อาจมีปัญหา แต่ถ้ามีการปรับเปลี่ยนภายใน ๓ โครงการทั้งอินทรีย์ วนเกษตร หรือทฤษฎีใหม่ ก็สามารถนับรวมเป็นพื้นที่ได้เลย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒

<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและขับเคลื่อนนโยบายโฉนดต้นไม้
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓

<u>ตัวชี้วัดที่ ๔</u>	ระดับความสำเร็จของการดำเนินจัดทำแนวทางเพื่อเสนอสาขาการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่น
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน (นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ตั้งข้อสังเกตว่า ในการมอบรางวัลเกษตรกรดีเด่นเนื่องในโอกาสวันพืชมงคล ยังไม่มีเกษตรกรดีเด่นด้านการปฏิรูปที่ดินเลย ซึ่ง ส.ป.ก. ควรขับเคลื่อนให้มีเพื่อนำความภาคภูมิใจมาสู่องค์กร

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔

<u>ตัวชี้วัดที่ ๕</u>	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมองค์กรคุณธรรม จริยธรรม ส.ป.ก.
<u>ตัวชี้วัดที่ ๖</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบว่าด้วยการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริมนอกภาคการเกษตร

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕ และ ๖

๑๓. สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑</u>	จำนวนระยะทางของการสำรวจออกแบบงานก่อสร้างถนนสายหลัก/สายซอยในเขตปฏิรูปที่ดิน (กิโลเมตร)

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและพัฒนาการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายวิสุทธิ์ เลิศไกร) ได้ชี้แจงว่า ศักยภาพของสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินสามารถทำได้ในแต่ละปีได้ ๖๐ กิโลเมตร แนวทางต่อไปอาจมีการนำงานส่วนนี้ไปจ้างสำรวจออกแบบต่อ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

ตัวชี้วัดที่ ๒	ร้อยละความสำเร็จของพื้นที่ที่ได้รับการสำรวจ ออกแบบและปรับปรุง งานอาคารและวางผังชุมชน สิ่งก่อสร้างอื่นๆ (แห่ง)
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ สพป. จัดทำมาไม่ใช่ตัวชี้วัดที่วัดในรูปแบบเปอร์เซ็นต์ แต่เป็นการวัดในลักษณะจำนวน ดังนั้นควรแก้ไขชื่อตัวชี้วัดใหม่เป็น “จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการสำรวจ ออกแบบและปรับปรุง งานอาคารและวางผังชุมชน สิ่งก่อสร้างอื่นๆ (แห่ง)”

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๒ โดยให้ สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓	ร้อยละความสำเร็จของพื้นที่ที่ได้รับการสำรวจงานแหล่งน้ำ และระบบกระจายน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน (แห่ง)
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ สพป. จัดทำมาควรเป็นระดับความสำเร็จ ไม่ใช่ร้อยละความสำเร็จ

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ โดยให้ สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๔	จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการสำรวจความเหมาะสม งานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน (ไร่)
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ สพป. จัดทำมาควรแก้ไขเป็น “ระดับความสำเร็จของพื้นที่ ...”

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๔ โดยให้ สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕	จำนวนโครงการที่ได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ดำเนินการเอง)
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

ประธานคณะกรรมการ (นายสุรัชย์ ยุทธชนะ รองเลขาธิการ ส.ป.ก.) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ สพป. จัดทำมาควรแก้ไขเป็น “ระดับความสำเร็จของโครงการพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ดำเนินการเอง)”

ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและพัฒนาการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายวิสุทธิ เลิศไกร) ได้ชี้แจงว่า โครงการที่ในตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ดำเนินการเรื่องงานถนนเป็นหลัก โดยจะไม่มีก่อสร้างฝาย

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๕ โดยให้ สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินปรับแก้ไข ตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน และใส่คำเป้าหมายในตัวชี้วัดด้วยว่าเป็นโครงการใดจำนวนเท่าใด

ตัวชี้วัดที่ ๖	ระดับความสำเร็จการวิจัยและพัฒนาเครื่องจักรกลและเทคโนโลยีการเกษตร
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๖

ตัวชี้วัดที่ ๗	ระดับความสำเร็จในการจัดทำจัดทำขออนุมัติโครงการ และใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวสุนิลา ฐัฐกิจกุล) ได้สอบถามว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ มีความเชื่อมโยงในการดำเนินการกับตัวชี้วัดที่ ๕ หรือไม่

ผู้แทนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน ได้ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ เป็นงานที่ สปป. ดำเนินการเองอย่างเดียว แต่ในตัวชี้วัดที่จะมีการรวมงานในส่วนของการจ้างเหมารวมไปด้วย โดยตัวชี้วัดที่ ๗ จะครอบคลุมกว่าตัวชี้วัดที่ ๕ ซึ่งเป็นในส่วนของงบลงทุน มีงานทำเองและงานจ้างเหมารวมในตัวชี้วัดนี้

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้ชี้แจงว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและพัฒนาการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายวิสุทธิ เลิศไกร) ฝากกับแจ้งที่ประชุมว่าขอตัดออก โดยขอเพิ่มตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการทำฝายชะลอน้ำเข้ามาแทน

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดทั้งกรอบตัวชี้วัด และคำอธิบายตัวชี้วัด โดยเพิ่มรายละเอียดตัวชี้วัดเรื่องฝายชะลอน้ำในตัวชี้วัดที่ ๗ ด้วย

๑๔. สำนักวิชาการและแผนงาน	
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักวิชาการและแผนงาน

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ไม่มี

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๑

<u>ตัวชี้วัดที่ ๒</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบ Unit School ของสำนักวิชาการและแผนงาน
-----------------------	--

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดของ สำนักวิชาการและแผนงาน ควรมีความท้าทายกว่านี้ โดยควรเป็นตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรและภาพรวมด้วย โดยกิจกรรมควมมีรายละเอียดมากกว่าเป็นแค่ Unit School ซึ่งอาจอยู่ในรูปของเวทีสัมมนา หรือ Conference

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้สำนักวิชาการและแผนงานพิจารณาและปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด

<u>ตัวชี้วัดที่ ๓</u>	ระดับความสำเร็จของการจัดทำผลงานวิชาการและการจัดการองค์ความรู้ ของสำนักวิชาการและแผนงาน
-----------------------	---

ความเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นางอาทิตยา พองพรหม) ได้ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่จัดทำยังขาดความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดระดับองค์กร ยังขาดความท้าทายของการดำเนินงานในภาพรวม

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบกับตัวชี้วัดที่ ๓ โดยให้ สำนักวิชาการและแผนงานปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้บันทึกการประชุม



(นางสาวกานดา ศากยะโรจน์)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม